

РЕЗОЛЮЦИЯ

ПО ИТОГАМ

VIII АССАМБЛЕИ ПО РАЗВИТИЮ ДЕЛОВОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ
МОСКВА, ПРЕЗИДЕНТ-ОТЕЛЬ, 21– 22 ОКТЯБРЯ 2004 ГОДА

«НАПРАВЛЕНИЯ И ПУТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ВЛАСТИ И БИЗНЕСА»

Организатор VIII Ассамблеи:

Центр Развития Бизнеса и Предпринимательства (ЦРБиП)

Содействие в подготовке VIII Ассамблеи оказали:

Издательство «Радуница» (г. Москва)

Самарская электротехническая фирма «ЭМК» (г. Самара)

Факультет права Государственного университета «Высшая школа экономики»

Цели и задачи VIII Ассамблеи по развитию делового сотрудничества и законодательной инициативы:

- I. Разработка и предложение новых форм взаимодействия власти и бизнеса по реализации государственных программ в экономической сфере и поиску совместных наиболее эффективных решений.
- II. Оценка законодательного обеспечения возможностей взаимодействия власти и бизнеса в решении ключевых задач экономического развития.
- III. Подготовка предложений по правовому обеспечению взаимодействия власти и бизнеса на муниципальном, региональном и межрегиональном уровнях.

1. Обсудив существующие в Российской Федерации уровни и формы взаимодействия власти и бизнеса, а также направления необходимого правового регулирования, участники VIII Ассамблеи констатировали следующее:

- 1.1. Российское бизнес-сообщество, в отличие от опыта большинства стран мира, до настоящего времени не включено в систему принятия политических решений и поэтому не может оказать должного влияния на политическую жизнь и экономическое развитие России.
- 1.2. Участие деловых кругов в разработке планов и программ социально-экономического развития регионов и муниципальных образований не приобрело системного характера, законодательно не установлен порядок участия бизнес-сообщества в процессе выработки экономической стратегии страны, в согласовании внешнеэкономической политики государства.
- 1.3. Реальные взаимоотношения органов публичной власти и экономических субъектов на всех уровнях по причине неэффективности действующей правовой базы нередко выходят за рамки правового поля и выстраиваются на основе делового этикета, обычаев и общественной морали. Существующая система взаимоотношений не позволяет эффективно защищать представителей власти от подозрений в особых отношениях с бизнесом при обсуждении, принятии и реализации программ комплексного социально-экономического развития.

- 1.4. Органы публичной власти (федеральной, региональной и местного самоуправления) продолжают дублировать полномочия в отношениях с хозяйствующими субъектами – действующая в РФ правовая база не стимулирует целенаправленную совместную работу органов власти и представителей бизнеса на решение социально-экономических задач, имеет переходный характер и нуждается в скорейшей существенной доработке.
- 1.5. Взаимоотношения власти и бизнеса нуждаются в предсказуемости и открытости на всех уровнях – от федерального до муниципального. Должны быть предсказуемы и понятны административные процедуры, судебные решения, направления и стратегия экономического развития. Действующая правовая база не обеспечивает предпринимателям на государственном, региональном и муниципальном уровнях легитимный и равный доступ к использованию распределяемых ресурсов, к экономически важной информации и к процессу выработки стратегических решений в вопросах экономического развития.
- 1.6. Существующие представительства бизнеса в государственных органах на различных уровнях в настоящее время работают в целом недостаточно эффективно, а в отдельных случаях осуществляют взаимодействие с органами власти исключительно в интересах узкого круга предпринимателей. Деятельность представительств бизнес-структур в органах власти нуждается в (плановой) системной ревизии и публичной оценке, т.к. при отсутствии должного контроля деятельность отдельных представительств бизнеса в государственных и муниципальных органах управления наносит значительный ущерб имиджу государства, и при определенных условиях способствует развитию внеправового лоббизма и коррупции.
- 1.7. Применяемые органами государственного управления формы и методы защиты интересов российских компаний как за рубежом, так и внутри страны являются неэффективными и не соответствуют требованиям современной мировой экономической системы. Это мешает российскому бизнесу выходить на новые рынки и расширять экономическое влияние России за рубежом. Существует необходимость использования позитивного опыта неправительственных организаций в подготовке международных бизнес-встреч – требуется государственное стимулирование коммерческой и общественной деятельности, направленной на проведение за рубежом деловых мероприятий с участием российских компаний с целью укрепления имиджа России как перспективного и надежного делового партнера.
- 1.8. Конкурентоспособная экономика, которая является необходимым условием обеспечения экономической независимости России, в первую очередь должна предусматривать выпуск высококачественной и конкурентоспособной отечественной продукции. Современная государственная система оценки и контроля качества продукции не соответствует общепринятой в мире практике разработки и постановки продукции на производство, не способствует защите внутреннего рынка от морально устаревшей и/или низкокачественной продукции иностранного производства, не содействует развитию и внедрению отечественных инновационных технологий. Степень участия государства в определении технической политики является недостаточной, что неизбежно приводит к более широкому наполнению отечественного рынка некачественными товарами, к неуклонной потере технологической, производственной, продовольственной независимости нашей экономики.

- 1.9. В современных условиях во избежание непредсказуемых последствий при проведении экономических и социальных реформ необходимо шире использовать имеющиеся институты гражданского общества. Для этого наиболее целесообразным является создание единого независимого представительного органа по координации деятельности всех активно функционирующих общественных организаций, одной из главных целей которого должно быть содействие Российской Федерации и её субъектам в обеспечении экономического и социального развития.
- 1.10. Разработка планов и программ социально-экономического развития регионов и муниципальных образований с использованием технологий стратегического планирования до настоящего времени не приобрело системного характера. Продолжает существовать разрыв между бюджетным процессом и планами социально-экономического развития территории.

2. Участники VIII Ассамблеи пришли к согласию по следующим позициям, выносимым на обсуждение по предложенной теме:

- 2.1. Необходимо усиление роли предпринимательского сообщества в политической и социально-экономической жизни России.
- 2.1.1. При существующем уровне массового общественного сознания партия предпринимателей (партия бизнеса, промышленная партия или др.) в ближайшие годы не смогут получить значительную поддержку населения на выборах в органы исполнительной власти. Однако предприниматели – самая экономически активная часть общества, именно из предпринимательской среды приходят в органы государственного и муниципального управления наиболее опытные и успешные хозяйственники, способные решать самые сложные задачи социально-экономического развития вверенной ему территории. Учитывая эти обстоятельства, решено поддержать предложения Президента РФ по внесению изменений в систему формирования органов региональной исполнительной власти. Возможность назначения представителей бизнеса на должность руководителя субъекта РФ будет постоянно стимулировать предпринимателей к более ответственному исполнению социальных обязательств перед населением.
- 2.1.2. Принимая во внимание важность проводимых в стране реформ и сложность прогнозирования социально-экономических последствий таких масштабных преобразований, необходимо обеспечить участие общественности, в первую очередь бизнеса, в их подготовке. Учитывая необходимость объединения всех активно действующих общественных организаций в единый независимый представительный общественный орган, решено в целом поддержать инициативу Президента РФ о создании Общественной Палаты Российской Федерации и передаче новому органу особых полномочий по проведению общественного контроля над деятельностью государственных органов.
- 2.1.3. После обсуждения концепции создания Общественной Палаты Российской Федерации, подготовленной инициативной группой сторонников проекта по объединению усилий общественных объединений, решено поддержать предложенную концепцию с внесением ряда дополнений и замечаний.

Замечания к концепции создания Общественной Палаты Российской Федерации (ОП РФ):

а) изменить раздел «Состав ОП РФ» –

Состав Палаты (Координатор ОП РФ и Совет ОП РФ) должен быть ротационным и полностью обновляться через два года. Членом ОП РФ может стать представитель организации, имеющей не менее, чем двухлетний опыт работы по представлению реальных общественных интересов членов этой организации, а в дальнейшем – имеющей аккредитацию при ОП РФ не менее двух лет.

б) изменить раздел «Результаты деятельности» –

Результаты деятельности ОП РФ должны публиковаться после каждого заседания Совета, а не ежегодно (не один раз в год), согласно п.4 раздела «Принципы деятельности ОП РФ» (гласность и открытость).

в) изменить раздел «Структура ОП РФ» –

В перечне секций необходимо заменить название «По общественной безопасности, правопорядку и борьбе с терроризмом» на название «По безопасности», т.к. к компетенции данной секции должны относиться и другие вопросы безопасности, например – территориальной, экономической, продовольственной, технологической, производственной, экологической, оборонной и пр.

В перечне секций ОП РФ предлагается добавить следующую группу вопросов: «по защите прав потребителей услуг, предоставляемых государством», «по защите внутреннего рынка», «по контролю над международными соглашениями с участием РФ».

г) изменить раздел «Порядок работы ОП РФ» –

В перечень вопросов, по которым ОП РФ в обязательном порядке проводит экспертизу, предлагается включить:

- ~ вопросы, решение которых затрагивает широкие социальные слои и способно привести к росту социального напряжения;
- ~ вопросы, связанные с решением национальных и международных конфликтов, в том числе на этнической почве;
- ~ любые вопросы, касающиеся территориальной целостности государства (вкл. вопросы передачи спорных территорий);
- ~ вопросы, связанные с участием РФ в международных организациях и присоединением к международным соглашениям.

д) изменить раздел «Взаимодействие государства и ОП РФ» –

Добавить положение о необходимости участия наблюдателя от ОП РФ в работе всех правительственных комиссий, создаваемых для расследования происшествий, в результате которых имеются человеческие жертвы.

2.2. Основываясь на положения резолюций IV÷VII Ассамблеи по развитию делового сотрудничества и законодательной инициативы, а также на выводы Правительства РФ от 21/10/2004, предложено продолжить реализацию реформы системы административного управления в Российской Федерации. При этом:

- 2.2.1. Административная реформа должна стать одним из основных направлений внутренней политики России. При этом она не может проводиться в отрыве от совершенствования национальных и федеративных отношений, от развития местного самоуправления.
- 2.2.2. Административная реформа должна предусматривать:
 - ~ структурные изменения в системе государственного управления (упрощение административных процедур);
 - ~ применение новых передовых технологий управления административными процессами, включающими в себя эффективный контроль исполнения административных функций и ответственность за выполнение должностных обязанностей;
 - ~ создание систем управления социально-экономическим развитием территории на основе новых технологий с преданием необходимого статуса Министерству регионального развития РФ;
 - ~ оптимизацию использования человеческого фактора (повышение эффективности системы подбора, расстановки и воспитания управленческих кадров для органов государственной власти с обязательным учётом профессиональной пригодности и отраслевой подготовки).
- 2.2.3. Обеспечению реформы должно предшествовать проведение глубокого научно-практического исследования, разработка на его основе прогнозов развития экономики и страны в целом.
- 2.2.4. Реформа должна осуществляться открыто, в атмосфере конструктивной гласности – ей должна сопутствовать программа мощного информационного обеспечения. Преобразования должны быть понятны людям, восприняты на местах.
- 2.3. Взаимодействие власти и бизнеса во внешнеэкономической сфере является важнейшим элементом стратегии развития страны. Пути эффективного взаимодействия по внешнеэкономической сфере:
 - 2.3.1. Государство обязано проводить экономический мониторинг на международном уровне – нужно эффективно отслеживать и использовать внешние рынки. В данном вопросе нужна единая целевая установка и принципиальная позиция по взаимодействию бизнеса и государства. На международном уровне государство обязано лоббировать интересы собственного бизнеса всеми законными способами, активно используя позитивный опыт в этой сфере зарубежных стран.
 - 2.3.2. Защита интересов российских компаний за рубежом должна стать одной из главных задач росзагранучреждений. Имеющаяся материально-техническая база, информационное обеспечение, авторитет и опыт торговых представительств и культурных центров РФ должны быть максимально задействованы для оказания помощи российским предпринимателям, работающим с зарубежными партнерами. Создание бизнес-центров на базе торговых представительств и культурных центров России за рубежом окажет значительное содействие развитию деловых контактов отечественных производителей, поможет иностранному бизнесу выбирать в России наиболее значимые проекты и бизнес-предложения, укрепит материальную базу росзагранучреждений и

сможет целенаправленно влиять на деловой имидж России. Таким образом, существует необходимость создания на базе торговых представительств зарубежных бизнес-центров для оказания платных услуг:

- ~ Коммерческие и технические переводы;
- ~ Юридическая консультация и сопровождение сделок;
- ~ Информационная поддержка и рекомендации

2.3.3. Государство должно принять комплекс мер организационного, экономического и информационного характера, который бы стимулировал производство конкурентоспособной продукции, развитие сферы услуг и реализацию тех их видов и в тех областях и регионах (странах), где они будут при соответствующих характеристиках востребованы. Для этого нужна разработка комплексной государственной программы развития производства конкурентоспособной продукции с широким международным сотрудничеством. В программе необходимо предусмотреть обеспечение возможно более благоприятных условий российским производителям для успешного встраивания в зарубежный и, в целом, в мировой рынок. Это особенно важно в связи с проводимой политикой глобализации и предстоящим вступлением в ВТО. В частности, необходимо создать условия и оказывать поддержку по сертификации отечественных предприятий на соответствие международным стандартам качества серии ISO 9001-2000 и получении маркировки CE на отечественную продукцию. Нужно сделать эту процедуру более доступной для малого и среднего бизнеса.

2.3.4. Государство в лице МИД РФ обязано оказывать поддержку российским предпринимателям при участии в международных конкурсах и тендерах. МИД РФ должен координировать все действия по исполнению решений российского суда на территории иностранных государств по экономическим спорам.

2.3.5. Созрела необходимость создания государственного органа по научно-техническому международному сотрудничеству, в задачи которого, среди прочих, входили бы:

- ~ разработка и координация национальной научно-технической политики
- ~ управление и сопровождение международных инновационных проектов по информированию и консалтингу
- ~ корректировка российских стандартов в соответствии с требованиями мировой экономики
- ~ обеспечение предпринимателей информацией о действующих международных стандартах и перевод важнейшей технической документации.

2.3.6. Государство может использовать опыт коммерческих организаций проведения международных деловых мероприятий. Для этого необходимо увеличивать степень и роль участия органов власти в организации деловых встреч российских и зарубежных предпринимателей, взять на себя координирующие и информационные функции.

2.4. Нужно на государственном уровне решать вопросы стандартизации и контроля качества продукции – назрела необходимость в четкой и долгосрочной

технической политике государства по правовой защите и внедрению отечественных инновационных технологий и защите внутреннего рынка от недоброкачественной продукции.

- 2.4.1. Требуется корректировка ФЗ «О техническом регулировании в РФ» – существующая редакция имеет массу пробелов и недоработок (об этом подробно говорилось в итоговых резолюциях III и V Ассамблеи).
 - 2.4.2. Предлагается ускорить рассмотрение Градостроительного кодекса РФ – существует потребность в дальнейшем регулировании и детализацией на федеральном уровне процедур планирования развития территорий, организации землепользования и застройки.
 - 2.4.3. Необходимо создание единого государственного информационного центра с электронной системой обеспечения предпринимателей технической документацией (возможно – на платной основе или в рамках программы «Электронная Россия»).
 - 2.4.4. Видится целесообразным шире внедрять положительный опыт саморегулируемых организаций, применяя положения ФЗ «О саморегулируемых организациях» к более широкому списку видов деятельности и вовлекая в эту форму новые слои бизнеса.
- 2.5. Для успешного взаимодействия бизнеса и органов местного самоуправления при решении вопросов комплексного социально-экономического развития регионов и муниципальных образований при реализации Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» видится целесообразным:
- 2.5.1. Для развития бизнеса в регионах нужна долгосрочная государственная программа экономического развития, промышленной политики и поддержки предпринимательских инициатив. Бизнес в муниципальных образованиях может создаваться только с развитием новых форм предпринимательства, предлагая новые идеи, продукцию и услуги, не имея готовой материальной базы. При современной системе налогообложения, кредитования, отчетности и контроля без существенной поддержки бизнес в регионах развиваться не сможет. Первое, что нужно для этого сделать – пересмотреть критерии для субъекта поддержки со стороны государства, точно и объективно определить – что есть малый и средний бизнес.
 - 2.5.2. Современная система формирования органов местного самоуправления не позволяет привлекать эффективных хозяйственников с других территорий при отсутствии собственных кадров на местах. При реализации Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ необходимо использовать предоставленную законом возможность назначения или привлечения по контракту опытных специалистов-руководителей извне, в том числе из-за рубежа (в истории России есть немало положительных примеров такого подхода).
 - 2.5.3. Государство должно оказать методическую помощь органам местного самоуправления в создании типовых документов, используемых для обеспечения деятельности муниципальных образований. Правительство РФ должно принять на себя разработку эффективной технологии

административной системы управления и рекомендовать её для применения органами МСУ на территории муниципальных образований.

2.5.4. Предлагается расширить существующее взаимодействие бизнеса и местного самоуправления по следующим направлениям:

- ~ Участие бизнеса на этапе подготовки муниципальных нормативных актов путем опубликования проектов документов и проведения консультаций в рабочих группах с привлечением к обсуждению представителей местного бизнеса.
- ~ Создание действенного механизма ответственности представителей органов МСУ за действия или бездействие, повлекшее наступление отрицательных последствий для бизнеса путем организации общественных комиссий по рассмотрению конфликтных ситуаций.
- ~ Совместная проработка мероприятий и программ с целью продвижения продукции местных производителей на рынки других регионов.
- ~ Проведение регулярных мероприятий по вопросам развития предпринимательства с обязательным отчетом по ранее принятым решениям.

2.5.5. Предлагается развивать и максимально широко использовать имеющийся положительный опыт взаимоотношений бизнеса и местного самоуправления. При развитии законодательства необходимо предусмотреть расширение прав местного самоуправления в экономической деятельности. Наиболее перспективной формой развития отношений власти и бизнеса, в частности, является концессия. Но требуется доработка законодательства в части возможного предмета концессии, порядка и условий предоставления концессии органами местного самоуправления, защиты интересов третьих лиц (чаще всего – местных жителей), а также регулирование вопросов по ценообразованию и распределению риска.

3. Участники VIII Ассамблеи едины во мнении, что отношения бизнеса и государства требуют особого внимания и корректировки.

- 3.1. В современном российском законодательстве отсутствуют четкие правовые нормы и регламенты, регулирующие отношения по взаимодействию власти и бизнеса – на федеральном, региональном и местном уровне, и не действуют ограничения для роста государственного (административного) влияния на бизнес – необходимо корректировать правовую базу в рамках административной реформы таким образом, чтобы четко обозначить границы влияния государства на экономику.
- 3.2. Проблемы взаимоотношений власти и бизнеса должны решаться через развитие гражданского общества. Бизнес, как и другие институты гражданского общества, должен стремиться в политику. Нужен четкий механизм прихода во власть бизнеса – передового класса демократического общества.
- 3.3. Государство должно шире привлекать бизнес к законотворческой деятельности в экономической сфере, к регулированию экономики, к расширению внешнеэкономической деятельности.
- 3.4. Государство должно нести ответственность за эффективность и качество предоставляемых бизнесу и обществу услуг.
- 3.5. Бизнес-сообщество должно более активно подключаться к решению социальных задач и к участию в политической жизни России.
- 3.6. Государство должно полнее использовать деловой и творческий потенциал самых широких слоев представителей бизнеса и местного самоуправления, что будет способствовать консолидации российского общества и экономическому укреплению страны.

22 октября 2004 года.