

РЕЗОЛЮЦИЯ

ПО ИТОГАМ

VII АССАМБЛЕИ ПО РАЗВИТИЮ ДЕЛОВОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ
«РАЗВИТИЕ БИЗНЕСА КАК ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ РОССИИ»

МОСКВА, ПРЕЗИДЕНТ-ОТЕЛЬ

10– 11 ИЮНЯ 2004 ГОДА

Организатор VII Ассамблеи –

– Центр Развития Бизнеса и Предпринимательства (ЦРБиП)

Партнеры по подготовке VII Ассамблеи:

ОАО АПК «Орловская Нива» (г. Орёл)

ГУП «Кизлярский коньячный завод» (Республика Дагестан)

ОАО «Тыва-Авиа» (Республика Тыва)

ОАО «Ил» (г. Москва)

МНПК «Авионика», ОАО (г. Москва)

ООО «Авиагаз-Союз+» (Республика Татарстан)

Издательство «Радуница» (г. Москва)

ИА «ФИНМАРКЕТ» (г. Москва)

Цели и задачи VII Ассамблеи:

- Оценка опыта и перспектив консолидации усилий власти и бизнеса в совместном решении ключевых проблем экономического развития, сохранения территориальной целостности и экономической безопасности России;
- Обобщение предложений по совершенствованию системы защиты российского внутреннего рынка при вступлении России в ВТО;
- Обсуждение существующих форм и методов противодействия распространению корпоративных поглощений;
- Поиск новых возможностей развития предпринимательства с учетом положений ФЗ РФ "О саморегулируемых организациях";
- Разработка и предложение новых форм взаимодействия власти и бизнеса по реализации государственных программ в экономической сфере и совместному поиску наиболее эффективных решений, привлечение предпринимательского сообщества к разработке новых программ экономического развития страны.

Обсудив необходимые условия обеспечения экономической независимости и стабильности России, а также роль бизнеса и местного самоуправления в реализации основных экономических задач, участники VII Ассамблеи констатировали следующее:

- I. Конкурентоспособная экономика является необходимым условием обеспечения экономической независимости России. И потому задача удвоения объема ВВП за десятилетие стала ключевой для российской экономики, а это значит, что нужна новая модель развития экономики. Зависимость экономики от экспорта энергоносителей, криминализация бизнеса, экспорт капитала, угрожающее старение производственного фонда, отсутствие привлекательности госпредприятий для инвестиций, вытеснение России с традиционных внешних рынков, тяжелое положение целого ряда отраслей, вызванные кризисом социальные проблемы – вот неполный перечень проблем, которые необходимо сегодня решать путем модернизации российской экономики и поиска новых моделей экономического развития России в условиях формирования новой мировой экономической системы.

- II. Учитывая важность дальнейшей интеграции российской экономики в мировую экономическую систему, вступление России во Всемирную Торговую Организацию должно стать стратегическим направлением внешнеэкономической политики Российской Федерации. Однако процесс обсуждения условий включения России в ВТО должен стать более открытым и понятным для российских деловых кругов. На официальном уровне должны быть сформулированы цели данного процесса, а также условия, которые являются стратегическими для обеспечения системы защиты внутреннего рынка при вступлении России в ВТО.
- III. Обеспечение конкурентоспособности экономики невозможно без создания условий по защите отечественных производителей товаров и услуг, без обеспечения гарантий правовой защиты частной собственности и без целевой государственной антимонопольной политики, препятствующей укрупнению рынка путем корпоративных поглощений и «недружественных захватов».
- IV. Уменьшению участия государства в регулировании экономики должно способствовать создание саморегулируемых организаций на базе существующих и реально работающих некоммерческих объединений производителей товаров и услуг. При этом процесс перехода к саморегуляции должен быть контролируемым, и распространяться только на те виды деятельности, где отсутствует возможность наступления опасных последствий для безопасности граждан, государства и экологии.

Участники Ассамблеи пришли к согласию по следующим позициям:

1. ТЕМА: «Конкурентоспособная экономика – необходимое условие независимости России»

Доминанта противоборства в современном мире перешла из военной сферы в экономическую, и жесткая международная конкуренция стала главной формой этого противоборства. При этом США продолжают рассматривать Россию как противника, хотя и побежденного в «холодной войне». Об этом свидетельствует международная политика США на протяжении всех последних 10 лет. Поэтому у России практически нет реальных перспектив войти в «глобальный клуб» на правах равного партнера, поскольку объективно в этом не заинтересованы его члены.

В этих условиях России целесообразнее всего выстраивать свою собственную глобальную стратегию, которая должна быть направлена на укрепление и повышение общенациональной конкурентоспособности как единственного средства выживания в международной конкурентной борьбе.

При этом важна как материальная основа для реализации такой стратегии, так и тщательно продуманная и взвешенная тактика ее реализации в соответствии со складывающимися внутренними и внешними условиями. Для России это означает необходимость тонкого маневрирования между доминирующим проектом «глобального клуба» и аутсайдерами, постоянно преследуя и реализуя свои собственные национальные интересы. При этом особое внимание должно уделяться углублению интеграционных процессов со странами СНГ.

Обеспечение национальной безопасности с помощью комплекса защитных мер – направление, безусловно, правильное, но совершенно недостаточное. Без четких социальных ориентиров и соответствующих им политических целей, а также выстроенной на их основе соответствующей стратегии, любая система защитных мер окажется неэффективной. Защитные механизмы социальной системы должны носить наступательный и сквозной характер. Они должны задавать четкие императивы социальному поведению граждан страны, создавая безусловные предпосылки для их готовности защищать ее национальные интересы.

По большому счету, для любой страны главный вопрос заключается не столько в выяснении как противостоять конкурентам, а, прежде всего, зачем и для чего. От того, какой цели хочет добиться страна в глобальной конкурентной борьбе, зависит и выбор средств, и эффективность применяемых методов.

Фактически речь идет о необходимости разработки глобальной стратегической альтернативы. В ней должны найти отражение решения наиболее острых глобальных проблем, с которыми современная цивилизация, построенная на принципах безудержного ресурсопоглощения и жесткого подавления слабых, менее агрессивных и организованных конкурентов, все же справиться не может.

Концептуальной основой такой альтернативы могла бы быть разработка глобального полицентричного проекта, в котором Россия, несмотря на все ее тяжелое нынешнее положение, могла бы занять одно из центральных, лидирующих мест. Конкретно же речь должна идти об оптимальном использовании единого экономического пространства бывшего СССР – вопросе, который, остро стоит сейчас перед всеми странами СНГ и, прежде всего, перед Россией, являющейся крупнейшей и наиболее развитой в экономическом отношении страной этого исторически сложившегося региона и его позиционировании в мире как глобального субъекта конкурентной борьбы.

Сегодняшняя крайне сложная для российской экономики ситуация требует выработки соответствующей ей государственной экономической стратегии, отвечающей глубинным национальным интересам страны и соответствующей ей экономической модели хозяйственной организации. Реализация такой стратегии как раз должна вернуть страну на путь устойчивого экономического роста и обеспечить ей достойное место в мировой экономике.

В условиях глобализации, сопровождающейся обострением конкурентной борьбы и нарастанием требования мобильности (интернационализации) ресурсного потенциала планеты, одной из главных задач государства в лице его институтов и органов власти становится укрепление национального государственного контроля над сохранением, приумножением и эффективным использованием ресурсного потенциала страны (демографического, природного, научно-технического, культурного).

Важнейшей задачей государства является обеспечение стабильности, открытости и справедливости финансовых взаимоотношений государства и общества для создания тем самым основ нового социального контракта и ускоренного экономического развития страны. Необходимо обеспечение платежеспособности государства, значительное упрощение налоговой системы, снижение нало-

гового бремени, преодоление горизонтальной и вертикальной несбалансированности бюджетной системы. Кредитно-денежная политика должна обеспечить низкую инфляцию, предсказуемую динамику обменного курса рубля и низкие процентные ставки.

Таким образом, для становления в России конкурентоспособной экономики и обеспечения экономической безопасности государства в первую очередь необходима общенациональная стратегия, основанная на новой идеологии взаимодействия власти и бизнеса.

При этом по отдельным направлениям такого взаимодействия государственный контроль и регулирование должны быть усилены, а по ряду направлений возможна передача надзорных функций общественным саморегулируемым объединениям предпринимательских структур. Особенно важно, чтобы новая стратегия взаимодействия обеспечивала равный доступ участников рынка ко всем необходимым для развития бизнеса ресурсам – без участия административных структур в распределении таких ресурсов.

ВО-ПЕРВЫХ, усиление государственного контроля должно касаться следующих направлений:

1.1. Использование природных ресурсов.

В данной сфере предлагается разработать для каждого типа ресурсов специальные положения, определяющие нормы добычи (использования) и требования по обеспечению воспроизводства ресурсов или компенсации за их использование. Необходимо исключить возможность вмешательства административных структур в распределение ресурсов, но предусмотреть особые инструменты надзора и контроля над соблюдением норм и способов добычи.

1.2. Развитие транспортной системы.

Для сохранения территориальной целостности государства и равноценного развития регионов требуется ускорить реализацию "Стратегии развития транспортной инфраструктуры Российской Федерации", принятой на 11-м Заседании Государственного совета РФ.

1.3. Здоровье нации (пищевая и фармакологическая промышленность).

В данной сфере предлагается увеличить ответственность за нарушение требований к качеству продукции, за нарушения требований по сертификации и использование чужих или ложных товарных знаков. В частности, к изготовителям некачественных или поддельных лекарств, пищевых продуктов и напитков предлагается использовать меры ответственности равные тем, которые сегодня применяются к террористам, т.к. последствия массового выпуска некачественной (т.е. опасной) продукции в определенных условиях могут быть вполне сопоставимы с последствиями террористических актов.

1.4. Наукоёмкие производства.

Для развития наукоёмких производств необходима государственная поддержка. В первую очередь это касается доступа к финансовым источникам – когда в стране имеются значительные финансовые резервы, государство

обязано предоставить льготные кредиты и субсидии на развитие научно-технической и инновационной активности предприятий. Там, где это еще возможно, необходимо принять срочные меры к сбережению того технологического потенциала, который ещё сохранился с советских времен и продолжает еще достаточно эффективно функционировать.

1.5. Сфера образования и подготовка кадров.

Конкурентоспособность экономики во многом зависит от уровня образования и подготовки кадров, занятых в экономике. И существующий сегодня дефицит специалистов рабочих профессий не позволяет рассчитывать на интенсивное развитие производства без соответствующей программы по переподготовке кадров.

Государство сегодня практически устранилось из сферы среднего профессионального образования, но качественной замены системе ПТУ сегодня не существует, и это ощущается сегодня практически во всех сферах производства. Рост промышленного производства при такой подготовке кадров для промышленности является труднодостижимой задачей.

В этой связи предлагается разработать программу по стимулированию деятельности предприятий, направленной на подготовку и переподготовку специалистов рабочих специальностей с предоставлением таким предприятиям особых налоговых льгот.

1.6. Малый бизнес как особая отрасль экономики.

Построение в России конкурентоспособной экономики и обеспечения экономической безопасности государства в большой степени должно основываться на развитии малого бизнеса.

Зарубежный опыт экономически развитых стран (США, Япония, Франция и др.) свидетельствует, что непременным условием успешного развития предпринимательства является его всесторонняя и стабильная государственная поддержка, включающая создание необходимой нормативно-правовой базы на федеральном и региональных уровнях.

Интенсивное развитие малого бизнеса в настоящий период в РФ возможно лишь при значительной поддержке со стороны государства. В этом направлении роль государства нужно усиливать не в части контроля и надзора, а в части совершенствования законодательной базы, принятия программ государственной поддержки и развития малого предпринимательства, создания органа федеральной исполнительной власти, отвечающего за развитие малого предпринимательства.

В июне 2004 года Правительство России внесло в Государственную Думу Российской Федерации проект Федерального закона №58338-4 «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в

котором, в том числе, предлагается отмена Федерального закона от 14.06.1995 № 88-ФЗ «*О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации*».

Участники Ассамблеи считают данное предложение необоснованным. Закон № 88-ФЗ по-прежнему остается основой законодательной базы, регулирующей малое предпринимательство на территории РФ. Законодательные акты субъектов РФ уже приведены в с ним в соответствие. В случае отмены данного закона деятельность малых предприятий, по существу, останется без легитимного правового регулирования. Останутся неурегулированными вопросы разграничения полномочий федеральных и региональных органов власти в области государственной поддержки и развития малого предпринимательства.

С прекращением действия закона от 14.03.1995 № 88-ФЗ исчезнут правовые критерии отнесения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к субъектам малого предпринимательства, что создаст региональным и федеральным органам власти препятствия в оказании дифференцированной поддержки малому бизнесу и негативно отразится на росте количества малых предприятий и численности занятых на них работников. Это, в свою очередь, может привести к уменьшению объемов выпускаемой субъектами малого предпринимательства продукции (работ, услуг) и налоговых поступлений в бюджеты всех уровней.

Учитывая вышеизложенное, необходимо сохранить Федеральный закон от 14.03.1995 № 88-ФЗ в действующей редакции вплоть до принятия нового закона, регулирующего хозяйственную деятельность и государственную поддержку субъектов малого предпринимательства.

Законопроектом № 58338-4 «*О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»*» предлагается также отмена статей 5 и 6 Федерального закона от 08.08.2001 № 134-ФЗ «*О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)*».

Участники Ассамблеи считают это предложение необоснованным, поскольку в результате субъекты Российской Федерации утратят полномочия по определению органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных на проведение государственного контроля (надзора), установлению их организационной структуры, полномочий, функций и порядка деятельности. При этом органы местного самоуправления фактически потеряют право на осуществление мероприятий по защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора). Это приведет к устранению органов местного самоуправления от

защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, что негативно отразится на условиях осуществления предпринимательской деятельности в целом.

Одновременно с этим органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации утратят полномочия по реализации единой государственной политики и соблюдению федерального законодательства в области защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) и полномочия по организации государственного контроля (надзора) на территории субъекта Российской Федерации органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации, подведомственными им государственными учреждениями.

Это приведет к прекращению проведения целого комплекса объективно необходимых мероприятий по государственному контролю (надзору) и поставит под сомнение правомерность осуществления органами исполнительной власти субъектов федерации деятельности по защите прав предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) и координации деятельности контролирующих органов регионального подчинения.

Учитывая вышеизложенное, необходимо сохранить статьи 5 и 6 Федерального закона 08.08.2001 № 134-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» в действующей редакции.

Кроме того, необходимо разработать и принять федеральную программу государственной поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации на 2005-2010 годы, предусмотрев в ней необходимые средства из федерального бюджета.

ВО-ВТОРЫХ, государственный контроль может быть заменен общественным контролем (со стороны некоммерческих объединений профессиональных участников рынка) по следующим позициям:

1.7. Использование товарных знаков, сертификатов и знаков качества.

В данной сфере предлагается расширить полномочия общественных объединений и саморегулируемых организаций по использованию сертификации на те услуги и товары, которые не представляют собой опасности при неполном соблюдении технических и санитарных норм.

1.8. Распределение ресурсов, необходимых для развития бизнеса.

Речь идет об общественном контроле над деятельностью административных структур, так или иначе участвующих в распределении государственных заказов, норм и квот.

1.9. Контроль над осуществлением предпринимательской деятельности.

Речь идет о контроле над выполнением членами общественного объединения в ходе осуществления ими своей деятельности правил и стандартов предпринимательской, профессиональной и, частично, хозяйственной деятельности.

Укрепление такого контроля должно основываться на реализации трех базовых принципов:

Первое – формирование необходимой организационно-правовой системы экономической безопасности, целью которой должно быть предотвращение или, по крайней мере, резкое ограничение изъятия или утраты страной ресурсного потенциала в любой возможной форме (передача в собственность иностранным юридическим или физическим лицам, эксплуатация ресурсного потенциала без соответствующей компенсации для российского общества, предотвращение нанесения ущерба этому потенциалу со стороны любых физических или юридических лиц и пр.).

Второе – формирование комплекса мер по повышению эффективности использования имеющегося в стране ресурсного потенциала – демографического, природного, научно-технического, культурного. Комплекс этих мер и должен составить основу общенациональной стратегии развития.

Третье – законодательное закрепление взаимоотношений ВЛАСТЬ-БИЗНЕС. Причем, в первую очередь на уровне муниципальных образований должны быть четко определены принципы взаимодействия МСУ и действующего на территории МО бизнеса различных форм собственности, включая федеральную, муниципальную, частную, смешанную и иностранный капитал. На региональном и межрегиональном уровне должны получить законодательное закрепление иные формы таких отношений, а на федеральном уровне должны быть законным определены принципы отношений федеральной власти и национальных (транснациональных) корпораций и/или общероссийских объединений представителей среднего и малого бизнеса – политика государства официально и на практике должна защищать интересы национального бизнеса. Для искоренения неправовых форм лоббизма со стороны бизнеса и проявлений коррупции со стороны власти при определении «удобных» предпринимателей взаимоотношения власти и бизнеса должны получить правовое закрепление, стать прозрачными и позитивными.

Именно сочетание этих трех принципов в совокупности формируются условия для повышения конкурентоспособности национальной экономики страны – реального залога обеспечения ее экономической безопасности в современных условиях.

Стратегия, направленная на преодоление разрыва уровня экономического развития России и ведущих стран, должна предполагать качественное повышение эффективности российской экономики. Достичь этого удастся только при осуществлении масштабных инвестиций в основной капитал при одновременном повышении эффективности капиталовложений. Направления государственной стратегии экономического развития должны включать:

- защиту прав собственности и совершенствование корпоративного управления;
- выравнивание условий конкуренции и дерегулирование экономики;
- улучшение информационного обеспечения бизнеса, реформирование бухгалтерского учета и статистики.

2. ТЕМА: «Первоочередные меры и стратегические направления совершенствования системы защиты внутреннего рынка при вступлении России в ВТО»

Первоочередные меры и стратегические направления совершенствования системы защиты внутреннего рынка при вступлении России в ВТО должны опираться на основные положения государственной долгосрочной промышленной политики.

Согласно результатам исследований «Ассоциации менеджеров», а также опираясь на материалы заседаний клуба «Открытый Форум», предложенных для обсуждения участникам встречи, около 40% руководителей российских предприятий считают, что вступление России в ВТО даст новый импульс экономики страны. Примерно столько же считают, что данное событие ничего не изменит или даже нанесет ущерб отечественным производителям. Не имеют четкой позиции по данному вопросу ровно 20%. Распределение ответов зависит, разумеется, от представляемой отрасли, формы собственности предприятия, возраста менеджеров и пр. Но, тем не менее, очевидно – существует большая группа (не менее 1/3) руководителей предприятий, предполагающих отрицательные для своего бизнеса последствия вступления России в ВТО. И каковы бы ни были их мотивы (может быть – недооценка или непонимание ситуации), но потрясения (а во многих случаях – разорение) трети предприятий – серьезный удар по экономике и социальной сфере любой страны. Тем более это опасно для России. Следовательно, как минимум 1/3 отечественных предприятий нуждается в системе защитных мер при вступлении России в ВТО.

Особым аспектом при обсуждении условий вхождения в ВТО должны стать меры по защите малого бизнеса и наукоёмких производств, т.к., согласно опыту многих других стран, именно малый бизнес и наукоёмкие производства будут в большей степени затронуты процессами глобализации и укрупнения бизнеса.

2.1. Гарантированная защита малого бизнеса при вступлении в России в ВТО должна выстраиваться по следующим направлениям:

- сельское хозяйство и переработка сельскохозяйственной продукции
- производство стройматериалов, деревообработка, производство деревянных конструкций и мебельная промышленность
- все виды вторичной переработки продукции
- индустрия досуга и развлечений

2.2. Защита отечественных наукоёмких и высокотехнологичных производств при вступлении в России в ВТО для обеспечения экономической независимости страны должна предусматривать особые условия развития следующих стратегических отраслей:

- Энергетика, атомная промышленность и газовая отрасль;
- Связь и транспорт;
- Авиационная и космическая промышленность.

2.3. Во время обсуждения необходимых гарантий для отечественного бизнеса при вступлении России в ВТО участники Ассамблеи выразили особую озабоченность по следующим позициям:

- Отсутствие чётко обозначенной долгосрочной промышленной политики или стратегии промышленного развития России – без этого невозможно какое-либо долгосрочное бизнес-планирование;
- Закрытость не только самого процесса обсуждения условий вступления России в ВТО, но и поставленных перед переговорной группой задач, что не позволяет российскому обществу оценить эффективность проводимой по данному направлению политики. Как показывает опыт, отсутствие ясно обозначенных национальных интересов и стратегической линии при проведении столь ответственных переговоров может привести к гигантским перекосам от государственных задач в пользу интересов частных лиц или отдельных групп;
- Представители широких деловых кругов фактически отстранены от процесса выработки предложений, на основании которых формируется государственная позиция по вопросу присоединения России к ВТО. И этот факт лишний раз подтверждает распространенное мнение, что данное присоединение готовится лишь в интересах узкой группы крупных предприятий без учета интересов малого и среднего бизнеса, т.е. большинства участников рынка.

Помимо государственной поддержки, одним из важных инструментов защиты отечественного бизнеса должны стать общественные объединения предпринимателей, которые могут взять на себя задачи по снижению риска разорения предприятий при вступлении России в ВТО.

3. ТЕМА: «Безопасность и жизнестойкость бизнеса. Борьба с “недружественными поглощениями”. Корпоративный захват как проявление коррупции и несовершенства законодательства»

При обсуждении вопросов, связанных с безопасностью и жизнестойкостью бизнеса, предприниматели и эксперты сошлись во мнении, что массовое использование технологий “недружественных поглощений” вызвано высоким уровнем коррупции, несовершенством законодательства, неэффективной правоприменительной практикой и наличием нерешенных имущественных отношений, связанных с бывшей собственностью СССР.

По данным Московской ГПП, сегодня в Москве до 40% предпринимателей в той или иной форме ощущали на себе попытки корпоративного захвата. В отдельных регионах этот показатель доходит до 70%. Все меры, которые применяются для защиты прав собственности на предприятие, могут оказаться неэффективными, так как при существующей законодательной базе “недружественные поглощения” в своей основной массе проводятся правовыми методами, и, как правило, «на почти законном основании».

В условиях, когда стоимость предприятий является значительной по сравнению со стоимостью других видов собственности, а цена издержек по подготовке корпоративного захвата составляет лишь некоторую долю от рыночной стоимости предприятия, передел собственности будет продолжаться.

3.1. Противодействие процессу “недружественных поглощений” возможно только на государственном уровне, и в первую очередь – путем совершенствования законодательства и правоприменительной культуры.

"Банкротство - это институт оздоровления, а не инструмент перераспределения собственности. Он не для того, чтобы жулики набивали себе карманы и оставляли людей на земле без средств к существованию. Банкротство - это острый инструмент, но он должен использоваться добросовестно"

(Из выступлений Президента России 28 июля 2003г.)

По примеру совершенствования законодательства о банкротстве (в настоящее время поглощения с применением процедуры банкротства встречаются значительно реже), необходимо дорабатывать «Закон об акционерных обществах» с целью увеличения стоимости издержек на поглощение предприятия путем смены руководства.

Среди первоочередных мер в этом направлении предлагается следующее:

- Процедура отстранения (смены) руководства компании должна стать более сложной. Например, необходимо лишить аудиторов, ревизоров и миноритарных акционеров права созывать внеочередные собрания акционеров в обход исполнительных органов компании иначе, чем через суд, а также создать единое информационное хранилище реестров или Центральный депозитарий, который должен решить проблему двойных реестров. Безусловно, предложенные меры усугубят и без того нелегкое положение миноритарных акционеров, практически отстраненных от участия в управлении, однако в целом такие меры должны привести к защите интересов всех участников акционерного общества.
- Необходимо расширять опыт создания органов, задачей которых является борьба с корпоративными захватами (например, уже созданы и реально работают Координационный совет при полпреде Президента в ЦФО, при Правительстве Москвы, при ТПП РФ и др.).

3.2. Очевидно, что в коррумпированном государстве невозможно построить конкурентоспособную экономику – это взаимоисключающие понятия. Необходимо фронтальное наступление на коррупцию – борьба с отдельными её проявлениями не может дать серьезного результата.

Основной инструмент корпоративных захватов в России - административный ресурс. Сама по себе скупка акций (как инструмент корпоративных захватов) бессмысленна без дальнейшей поддержки перехвата управления предприятием со стороны государственных органов (ФСФО, суды, прокуратура и пр.). Поэтому основной вопрос защиты от корпоративных захватов лежит в сфере нейтрализации действий ангажированного захватчиком административного ресурса, и в первую очередь – судов и правоохранительных органов.

Для эффективной и действенной борьбы с коррупцией сегодня в России нужна твердая политическая воля и инструмент такой борьбы. И только при наличии этих составляющих имеет смысл далее обсуждать стратегию и методику противодействия коррупции. Политическую волю в этом вопросе сегодня проявляет Президент России, а инструментом по борьбе с коррупцией должны стать именно судебные и правоохранительные органы, которые в настоящее время являются если не основой, то одной из важных составляющих процесса развития коррупции.

- Самый важный и наиболее реальный шаг должен быть сделан в направлении открытости судебного сообщества, прозрачности принятия судебных решений и общественного контроля над судом. Без восстановления доверия общества к суду заявления о становлении в России правового государства останутся пустой декларацией, а время будет упущено.
- Борьба с коррупцией в правоохранительных органах должна вестись не эпизодически, а комплексно – нужна направленная государственная программа по искоренению как самого явления, так и причин, способствующих его распространению.

4. ТЕМА: «Роль и место саморегулируемых организаций в экономике России»

При обсуждении проекта Федерального Закона №348631-3 "О саморегулируемых организациях" в целом была отмечена прогрессивность и актуальность данного проекта. Однако принятие данного закона не позволяет рассчитывать на значительное усиление роли общественных организаций в регулировании предпринимательской или профессиональной деятельности, на самоустранение государства от излишнего регулирования экономики.

Поскольку Правительством РФ принято решение де бюрократизировать экономику страны, то без саморегулируемых организаций, особенно для профессий, перечисленных в списке ста лицензируемых видов деятельности, не обойтись. Изначально, по признанию участников Ассамблеи, закон "О саморегулируемых организациях" воспринимался как значимый прогрессивный правовой акт, направленный на устранение избыточных функций государства в регулировании экономики и снижения государственных расходов на регулирование рынка и осуществление надзора за предпринимательской деятельностью.

Последняя версия проекта указанного ФЗ №348631-3 отвечает значительно более узким задачам. Более того, в процессе обсуждения проекта было поддержано мнение, что в предложенной версии закон "О саморегулируемых организациях" является новой формой избыточного государственного контроля и регулирования предпринимательской и/или профессиональной деятельности.

Кроме того, без дополнительной корректировки действующего законодательства сохраняется (или увеличивается) дублирование полномочий государственных органов и СРО по контролю над соблюдением законодательства, размывает от-

ветственность этих органов за реализацию тех функций и задач, которые они должны выполнять в силу закона.

Следует отметить, что Конституция Российской Федерации не запрещает государству передавать отдельные полномочия исполнительных органов власти негосударственным организациям, участвующим в выполнении функций публичной власти, однако, такая передача не должна противоречить Конституции Российской Федерации и федеральным законам.

В частности, были высказаны следующие замечания к проекту ФЗ "О саморегулируемых организациях":

- 4.1. Не закреплены нормы, исключаящие монополизацию рынка;
- 4.2. В ст.2 и в ст.3 отсутствует базовое ключевое понятие «саморегулируемая организация»;
- 4.3. Не оговорены (не предусмотрены или не учтены) интересы потребителя;
- 4.4. Отсутствует исчерпывающий список, определяющий предмет и сферу регулирования закона;
- 4.5. Завышен количественный ценз для создания СРО, что особенно актуально для создания СРО в субъектах РФ;
- 4.6. Не исключена необходимость перерегистрации уже действующих некоммерческих организаций в тех секторах профессиональной деятельности, которые затрагивает Закон «О саморегулируемых организациях»;
- 4.7. Абзац 2 п.1 ст.5 (*Федеральными законами могут быть предусмотрены случаи обязательного участия (членства) в саморегулируемых организациях для цели осуществления отдельных видов предпринимательской или профессиональной деятельности*) противоречит требованиям ч.2. ст.30 Конституции РФ, в соответствии с которой *"никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем"*, а также ч.2 ст.1 ГК РФ, где установлено, что юридические лица *"приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе"*, они *"свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора"*. Необходимо пересмотреть формулировки закона таким образом, чтобы членство в СРО стало необходимо для участников рынка, но оно должно быть добровольным, а не обязательным.
- 4.8. Закон, к сожалению, не исключает, что СРО, вместо исполнения требований о разработке стандартов профессиональной деятельности и обеспечения контроля над их соблюдением, будут стремиться возложить на себя функции государственных органов в части проверки соответствия деятельности участников рынка.
- 4.9. В п. 1 ст.1 Проекта закона устанавливается, что отношения, возникающие в связи с созданием, приобретением статуса, деятельностью, прекращением саморегулируемых организаций, порядком осуществления государственного контроля (надзора) являются предметом данного правового акта. Однако п.3 ст.1 устанавливает, что особенности создания, приобретения статуса, деятельности, прекращения саморегулируемых организаций могут устанавливаться иными федеральными законами. Эти особенности целесообразно оговорить в данном Проекте. В ином случае создается

предпосылка к появлению нормативных правовых актов, регулирующих указанные вопросы вне рамок Закона, что может повлечь неблагоприятные последствия (например, создается опасность возникновения противоречий и нестыковок между нормами правовых актов, регулирующих аналогичные вопросы). Следует добавить, что наличие одного закона, регулирующего деятельность саморегулируемых организаций, упростит субъектам предпринимательской деятельности понимание данного закона. Помимо этого, в п.1 ст.1 настоящего Проекта устанавливается, что данные вопросы являются предметом ведения данного закона.

- 4.10.** Действующим законодательством уже установлены определенные стандарты предпринимательской и профессиональной деятельности. Потому, целесообразно добавить в п.1 ст.2 и в абзаце 2 п.1 ст.4 Проекта закона перед словами «...правил и стандартов предпринимательской или профессиональной деятельности,...» слово «дополнительных».
- 4.11.** Поскольку не все виды профессиональной деятельности регулируются федеральными законами, необходимо слова в п.2. ст.2 Проекта закона «... регулируемую в соответствии с федеральными законами» заменить словами «...регулируемую в соответствии с законодательством Российской Федерации». Например, нотариальная деятельность регулируется Основами законодательства «О нотариате».
- 4.12.** Нецелесообразно в абзаце 6 п.2 ст.3 предусматривать возможность установления дополнительных обязательных требований и условий для признания объединений саморегулируемыми организациями. Необходимо все условия оговорить в данном Проекте закона.
- 4.13.** Нецелесообразно запрещать организациям, не включенным в государственный реестр саморегулируемых организаций запрещать использовать производные от слова «саморегулируемая» в названиях организаций. Данная норма закреплена в п.5 ст.3 Проекта закона. Название хозяйствующего субъекта может отображать область его деятельности, например - производство саморегулируемой аппаратуры, и при этом не претендовать на статус саморегулируемой организации.
- 4.14.** Абзац 5 п.1 ст.4 Проекта закона после слов «...и иную информацию (документацию)» необходимо дополнить словами «не составляющую коммерческую, налоговую и иную тайну».
- 4.15.** П.1 ст.12 Проекта закона целесообразно изложить в следующей редакции: «Учредительным документом саморегулируемой организации является ее устав, положения которого должны соответствовать установленными к нему настоящим ФЗ требованиям»

Организация деятельности СРО в России должна исходить из необходимости неукоснительного исполнения требований действующего законодательства. Только в этом случае можно реально повысить результативность СРО, укрепить их авторитет среди участников рынка, в полной мере реализовать их потенциал в создании и поддержании высоких стандартов деловой этики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Участники Ассамблеи едины во мнении, развитие предпринимательства является основой обеспечения экономической независимости России.

Самой глобальной проблемой для развития российской экономики является отсутствие государственной стратегии экономического развития, разработка которой должна быть главной задачей государства.

Для России необходимо создать доктрину экономического развития и проистекающую из ее концепций, на данный период и исходя из особенностей ситуации, экономическую стратегию России на среднесрочный и долгосрочный периоды развития. И уже в соответствии с этими документами продолжать совершенствование нормативно-правовой базы по разным проблемам экономической сферы.

Вторая серьезная проблема, вскрытая участниками Ассамблеи – в современном российском законодательстве отсутствуют четкие правовые нормы и регламенты, регулирующие отношения по взаимодействию власти и бизнеса – на федеральном, региональном и местном уровне. Пока этот вопрос не будет урегулирован, проблемы коррупции и внеправового лоббизма будут подниматься бесконечно.

При этом кажется очевидным следующее: государство должно защищать интересы своих национальных корпораций, лидеры субъектов федерации обязаны отстаивать позиции региональных структур, а на муниципальном уровне власть заинтересована поддержать местных предпринимателей. Отсюда важный тезис: сейчас правовые механизмы, формализующие для власти такие «бизнес-контакты», продуманы недостаточно рационально. Для того, чтобы защитить представителей власти от подозрений в особых отношениях с бизнесом при обсуждении, принятии и реализации программ комплексного социально-экономического развития, а также обеспечить предпринимателям легитимный и равный доступ к использованию распределяемых ресурсов, к экономически важной информации и к процессу выработки стратегических решений, – **необходимо правовое регулирование отношений власти и бизнеса.**

Участники Ассамблеи считают, что **Государство в этой работе должно полнее использовать деловой и творческий потенциал самых широких слоев представителей бизнеса и местного самоуправления, что будет способствовать и консолидации общества, и экономическому укреплению российского государства.**

11 июня 2004 года.